



# RUKOMETNI SAVEZ CRNE GORE HANDBALL FEDERATION OF MONTENEGRO

**81000 Podgorica ul. 19 decembar 5 Crna Gora Tel/fax: 020/664-255;**  
**Žiro-račun: 530-15156-38; E-mail: hfmontenegro@t-com.me; Web: www.rscg.co.me**

Na osnovu člana 40 stav 1 tačka 30 Statuta, člana 88 stav 1 tačka 2, člana 89 stav 1 tačka 2, a u vezi sa članom 117 stav 1 tačka 2 Pravilnika o disciplinskoj i materijalnoj odgovornosti, člana 71 Pravilnika o rukometnim takmičenjima i člana 38 Propozicija takmičenja Crnogorskih liga za muške ekipe za takmičarsku 2016/2017 godinu, a u vezi prispjele žalbe RK, „Budvanska Rivijera Budva“ – Budva, broj 112 od 26.04.2017. godine, na rješenje Direktora liga broj 91 od 18.04.2017. godine, Upravni Odbor Rukometnog Saveza Crne Gore, na sjednici održanoj 27.04.2017. godine, jednoglasno je d o n i o

## **ODLUKU**

Žalba se odbija i potvrđuje prvostepeno rješenje broj 91 od 18.04.2017. godine (član 17 tačka 2 Pravilnika o disciplinskoj i materijalnoj odgovornosti).

Ova Odluka je konačna (član 19 Pravilnika o disciplinskoj i materijalnoj odgovornosti).

Izvršiti povraćaj takse podnosiocu žalbe u prvostepenom postupku, RK, „Lovćen“ Cetinje, a troškovi drugostepenog postupka padaju na teret podnosioca žalbe (član 38 stav 4 Propozicija takmičenja Crnogorskih liga za muške ekipe za takmičarsku 2016/2017 godinu)

## **O b r a z l o ž e n j e**

Protiv rješenja broj 91 od 18.04.2017. godine Direktora liga, RK, „Budvanska Rivijera Budva“ – Budva i odgovorno lice Brano Božović, preko punomoćnika Tamare Polović u datom roku od 8 dana, od dana objavljivanja istog na veb sajtu RSCG, podnijeli su žalbu iz svih zakonskih razloga, koja je u Savezu zavedena pod brojem 112 od 26.04.2017. godine.

Punomoćnik podnosioca žalbe u žalbi ističe da je ožalbeno rješenje zasnovano na pogrešnoj ocjeni izvedenih dokaza, na pogrešnoj primjeni materijalnog prava iz člana 6, 14, 15, 18, 31, 79 i 96 Pravilnika o disciplinskoj i materijalnoj odgovornosti, člana 12, 64 i 65 Pravilnika o registraciji, kao i na bitnoj povredi pravila postupka iz člana 226 stav 2 tačka 7 Zakona o opštem upravnom postupku.

Nadalje, žalilac navodi da je prvostepeni organ u dokaznom postupku cijenio zahtjev za registraciju RK, „Budvanska Rivijera Budva“, prijavu RK, „Budvanska Rivijera“ Budva za takmičenje u sezoni 2015/2016, rješenje Uprave za mlade i sport od 27.07.2016. kojim se utvrđuje da RK, „Budvanska Rivijera Budva“ ispunjava uslove za obavljanje sportske djelatnosti i upisuje se u Registar sportskih organizacija 27.07.2016. godine, kao i akt istog organa od 06.10.2016. godine kao zvaničan akt nadležnog organa, činjenicu da je RK, „Budvanska Rivijera Budva“, registrovan od strane Registracionog sudije Miodraga Popovića u takmičarskoj sezoni 2016/2017 za takmičenje u Prvoj Crnogorskoj rukometnoj ligi.

U obrazloženju se navodi da je prvostepeni organ utvrdio da Registracioni sudija Miodrag Popović, koji je u predmetnoj stvari postupao kao odgovorno lice Rukometnog saveza i vršio ovjeru dokumenata, nije znao da je izvršena preregistracija RK, „Budvanska Rivijera“, kao i da

nije dovoljno obratio pažnju na tu činjenicu i izvršio provjeru podnijete dokumentacije da se radi o novoosnovanom klubu te da ga izjava o neznanju takvih činjenica ne oslobađa odgovornosti i da je na osnovu rješenja Uprave za mlade i sport UPI br.01-180 od 27.07.2016. godine, bilo neophodno da Registracioni sudija RK, „Budvanska Rivijera Budva“ uključi u najniži stepen takmičenja, odnosno u Drugu crnogorsku ligu, jer se radi o novoosnovanom klubu.

Imajući u vidu navedeno utvrđeno činjenično stanje, prvostepeni organ nije imao zakonskog osnova da na temelju istog donese ožalbeno rješenje stav I-V.

Ističu da je RK, „Budvanska Rivijera Budva“ podnio Zahtjev za registraciju novoosnovanog kluba, kako propisuje Pravilnik o registraciji, dostavio svu potrebnu dokumentaciju u skladu sa članom 12. Pravilnika i da nikakve nepravilnosti u postupku registracije nisu utvrđene. Registracioni organ je usvojio podnijeti zahtjev za registraciju kluba i donio odluku o registraciji 27.07.2016. godine, i istu objavio u propisanom roku shodno članu 55 Pravilnika.

Navode član 64 Pravilnika o registraciji kojim je propisano da svaki član rukometnog saveza bez obzira da li se radi o klubu ili pojedincu protiv Odluke o registraciji može podnijeti prigovor nadležnom organu koji je izvršio registraciju u roku od 15 dana, od dana objavljivanja registracije u Službenom biltenu RSCG. U konkretnom slučaju podnosilac žalbe je registraciju RK, „Budvanska Rivijera Budva“ morao osporavati na način i u rokovima kako je to propisano Pravilnikom.

Sa izloženog žalilac smatra da prvostepeni organ nije imao zakonsko pravo za pokretanje disciplinskog postupka usled proteka roka za zastarelost gonjenja i kažnjavanja na osnovu člana 14 i 93 Pravilnika. Istovremeno, žalilac ukazuje i na odredbu člana 96 Pravilnika kojom je propisano: disciplinski organi su dužni da, po službenoj dužnosti, paze na zastarelost disciplinskog gonjenja i kažnjavanja. Dakle, u predmetnoj stvari sporna je registracija RK, „Budvanska Rivijera Budva“ iz Budve, za čiju registraciju je podnijet zahtjev u julu mjesecu 2016. godine, a rješenje o registraciji kluba je donijeto 27.07.2016. godine, predmetni postupak je pokrenut 08.04.2017. godine, tačnije nakon isteka roka zastarelosti za pokretanje disciplinskog postupka i za kažnjavanje. Zakonska obaveza donosioca ožalbenog rješenja je da po službenoj dužnosti pazi na zastarelost disciplinskog gonjenja i kažnjavanja.

Žaliocu je nejasno kojim se kriterijumima i činjenicama vodio prvostepeni organ u postupku donošenja ožalbenog rješenja prilikom utvrđivanja odgovornosti RK, „Budvanska Rivijera Budva“ ,igračima i drugim licima u klubu i izricanja kazni, jer iz utvrđenog činjeničnog stanja ne proizilazi odgovornost navedenih lica.

Uvidom u stav II ožalbenog rješenja žalilac navodi da se RK, „Budvanska Rivijera Budva“ iz Budve, kažnjava poništenjem registracije kluba, igrača i službenih lica, a pri tome se ne navodi za kojih od propisanih prekršaja mu se izriče takva kazna. Nadalje, žalilac navodi da se ne može utvrditi bilo kakva nepravilnost niti odgovornost od strane kluba prilikom registracije već je potpuno jasno da odgovornost može postojati samo na strani odgovornih lica u Rukometnom Savezu, Registracionog sudije i drugih lica, odnosno da se može sastojati u propustima u radu i odlučivanju lica koja su bila dužna i odgovorna za postupak registracije kluba. Žalilac ističe da je donosilac prvostepene odluke u konkretnoj stvari kaznio klub, igrače i druga lica u njemu, za uredno i zakonito podnošenje prijave za registraciju, što je nedopustivo i bez činjeničnog i pravnog utemeljenja u normativnim aktima RSCG, na osnovu kojih je bio dužan da postupi prvostepeni organ.

Stavom III ožalbenog rješenja po navodima žalioca kažnjen je sportski direktor kluba zabranom vršenja funkcije, što je u svojstvu rukometnog radnika povrijedio dužnost i funkciju na način što je prikrivao i nepravilno se odnosio prema nadležnim organima, ali se uopšte ne navodi kojom radnjom je isti prikrivio i nepravilno se ponio i prema kom organu. Sledeći logiku prvostepenog organa zaključuje se da se samim podnošenjem zahtjeva za registraciju uz urednu dokumentaciju

i odobrenje nadležnog organa za odlučivanje po istom stiču obilježja prekršaja za koji je propisana izrečena kazna.

Stavom IV ožalbenog rješenja kao sporedna kazna klubu je izrečena i novčana kazna shodno članu 31 Pravilnika o disciplinskoj i materijalnoj odgovornosti, ali se ne navodi koje neistinite podatke i kome je klub podnio, pri čemu je nesporno da je klub podnio zahtjev za registraciju uz uredno prateću dokumentaciju, bez bilo kakvih prigovora sa bilo čije strane u postupku registracije, te da je na zakonit način registrovan.

Žalbom je takođe ukazano da je ožalbeno rješenje donijeto uz bitnu povredu odredbi člana 226 stav 2 tačka 7 ZUP-a jer je dispozitiv rješenja nejasan i u suprotnosti sa obrazloženjem, pa se zakonitost takvog rješenja ne može utvrditi.

Obzirom da je ožalbeno rješenje donijeto uz grubo kršenje navedenih odredbi Pravilnika o disciplinskoj i materijalnoj odgovornosti na štetu RK, „Budvanska Rivijera Budva“ i svih lica u klubu, punomoćnik žalioaca i odgovornog lica predlaže da UORSCG ovu žalbu usvoji i postupi shodno odredbama iz člana 110 i 111 Pravilnika o disciplinskoj i materijalnoj odgovornosti i odlukom obustavi disciplinski postupak usled nastupanja zastarelosti gonjenja i kažnjavanja ili odlukom kojom se RK, „Budvanska Rivijera Budva“ Budva i odgovorno lice Brano Božović oslobađaju disciplinske odgovornosti.

Žalba je nakon prijema dana 26.04.2017. godine proslijeđena RK, „Lovćen“ Cetinje, kao klubu koji je najavio i podnio žalbu na utakmicu odigranu u Budvi 08.04.2017. godine, između RK, „Budvanska Rivijera Budva“ iz Budve i RK, „Lovćen“ Cetinje, radi davanja odgovora na žalbu. Odgovor na žalbu broj 112 od 26.04.2017. godine, prispio je u Savez 27.04.2017. godine i isti je zaveden pod brojem 117.

U odgovoru na žalbu RK, „Lovćen“ – Cetinje, ističe da je žalba na rješenje Direktora liga broj 91 od 18.04.2017. godine izjavljena od strane neovlašćenog lica u dijelu koji se odnosi na podnosioca žalbe RK, „Budvanska Rivijera Budva“ iz Budve. Ističe se da je u ime kluba žalbu izjavio advokat Tamara Polović iz Budve, a punomoćje je izdato od strane Brana Božovića, a u potpisu punomoćja stoji da je isto uradio u svojstvu sportskog direktora kluba. Sportski direktor u skladu sa svim pozitivnim propisima nije lice ovlašćeno za zastupanje i predstavljanje kluba, pa samim tim nije ni ovlašćen da u ime kluba angažuje drugo lice da zastupa i predstavlja klub. Članom 9 Odluke o osnivanju RK, „Budvanska Rivijera Budva“ iz Budve određeno je da klub predstavlja i zastupa predsjednik kluba, a da je predsjednik Marko Marković, jmbg 1805975232028 iz Budve.

Istovremeno ukazuju da je ta odluka (Odluka o osnivanju RK, „Budvanska Rivijera Budva“ iz Budve) od 03.06.2016. godine, dostavljena, tada nadležnom organu, za registraciju sportskih organizacija – Upravi za mlade i sport što proizilazi iz obrazloženja rješenja broj UP I-180 od 27.07.2016. godine. U obrazloženju rješenja stoji da je Upravi za mlade i sport dostavljena posebna odluka kojom je samo Marko Marković ovlašćeno lice kluba, dok je Brano Božović stručni kadar u klubu i to na osnovu Odluke o imenovanju stručnog kadra u klubu, koja je takođe dostavljena Upravi za mlade i sport. Nadalje ističu da je odredbom člana 117 stav 1 tačka 1 Pravilnika o disciplinskoj i materijalnoj odgovornosti predviđeno da drugostepeni organ rješavajući po žalbi istu može odbaciti, između ostalog, ako je izjavljena od strane neovlašćenog lica, pa je samim tim jasno da su se stekli uslovi da se podnesena žalba u ime RK, „Budvanska Rivijera Budva“ iz Budve, odbaci kao nedozvoljena. No i pored toga, u odgovoru na žalbu se ističe da je ista neosnovana i iz sledećih razloga: na strani 2 stav 2 obrazloženja podnesene žalbe navodi se „Prvostepeni organ cijenio je zahtjev za registraciju RK, „Budvanska Rivijera Budva“ , .... “ ; na strani 2 stav 4 navodi se „Prije svega, nesporno je da je RK, „Budvanska Rivijera Budva“ podnio Zahtjev za registraciju novoosnovanog kluba u svemu kako to propisuje Pravilnik o

registraciji ...“ ; na strani 2 stav 5 navodi se „Takođe je nesporno da je nadležni registracioni organ usvojio podnijeti Zahtjev za registraciju kluba i donio Odluku o registraciji kluba dana 27.07.2016.god. i istu objavio u propisanom roku shodno članu 55 Pravilnika o registraciji“. Po mišljenju podnosioca odgovora na žalbu žalilac namjernim pogrešnim navođenjem dokaza u prvostepenom postupku želi da dovede u zabludu organ koji odlučuje u drugom stepenu. Očigledno je da podnosilac žalbe namjerno ne želi da pravi razliku između Zahtjeva za registraciju novoosnovanog kluba koji se podnosi Upravi za mlade i sport i Zahtjeva za registraciju i licenciranje, koji se podnosi RSCG, prije početka svake takmičarske sezone. Nadalje navodi, da je prvostepeni organ proveo kao dokaz Zahtjev za registraciju RK„Budvanska Rivijera Budva“ , što nije tačno, već je kao dokaz proveden Zahtjev za registraciju i licenciranje prije početka takmičenja sezone 2016/2017 u Prvoj Crnogorskoj rukometnoj ligi. Ovo je bitno što žalilac namjernim izostavljenjem provedenog dokaza želi da prikaže da je Zahtjev za registraciju koji se podnosi prije početka takmičarske sezone sadržao tačne podatke, što u konkretnom nije slučaj. Zahtjev za registraciju i licenciranje nije sadržao podatke o tome da je u pitanju novoosnovani klub a, isto se može zaključiti i iz izjave Registracionog sudije koji ističe da niko od predstavnika kluba koji je podnio zahtjev nije pominjao preregistraciju, odnosno da je u pitanju novi klub. Dakle, podnosilac žalbe ne spori da je u pitanju novoosnovani klub, ali spori da je bilo šta pogrešno uradio i da nije kriv što je registrovan za takmičenje u Prvoj Crnogorskoj rukometnoj ligi, za muškarce za sezonu 2016/2017. Očigledno je da je podnosilac žalbe „zaboravio“ na odredbu člana 96 Pravilnika o registraciji. Dakle, žalilac nije podnosio nikakvu prijavu o promjeni u svom organizovanju, odnosno prijavu o promjeni podataka.

Posebno treba istaći, što je nesporno utvrđeno, da žalilac ne spori da je RK„Budvanska Rivijera“ iz Budve izbrisan i prestao da postoji donošenjem rješenja Uprave za mlade i sport br.UP 01-161 od 27.06.2016. godine, što znači da je novi klub morao dostaviti prijavu promjene podataka pred početak takmičarske sezone 2016/2017, što naravno nije učinjeno. Nadalje ističe da žalilac ni u jednom dijelu Zahtjeva za registraciju i licenciranje pred početak takmičarske sezone 2016/2017 nije naveo bilo kakvu promjenu a, riječ je o novoosnovanom klubu, sa drugim osnivačima i članovima organa upravljanja. Vrhunac namjernog pokušaja mijenjanja teza u podnesenoj žalbi je činjenica koju žalilac ističe „da je nesporno da je nadležni registracioni organ usvojio podnijeti Zahtjev za registraciju kluba i donio Odluku o registraciji kluba dana 27.07.2016. godine, i istu objavio u propisanom roku shodno članu 55 Pravilnika o registraciji, jer ni jedan jedini organ RSCG nije donio dana 27.07.2016. godine, Odluku o registraciji kluba, sa pozivom na odredbe člana 55 Pravilnika o registraciji RSCG“. Tačnije, ne postoji Odluka o registraciji kluba od 27.07.2016. godine, donešena od strane RSCG, a postoji Rješenje Uprave za mlade i sport od 27.07.2016. godine, kojim se utvrđuje da RK„Budvanska Rivijera Budva“ iz Budve, kao novoosnovani klub, ispunjava uslove za obavljanje sportske djelatnosti i kao takav se upisuje u Registar sportskih organizacija.

Podnosilac odgovora na žalbu nadalje ističe da su u potpunosti neosnovani i lišeni pravnog osnova navodi žalbe da je podnosilac žalbe na utakmici koja je odigrana 08.04.2017. godine, morao podnijeti žalbu u roku propisanom u članu 64 Pravilnika o registraciji. Ovo iz razloga što je nesporno da je RK„Lovćen“ najavu žalbe i žalbu izjavio u skladu sa članom 35 Propozicija takmičenja crnogorskih liga za muške ekipe za takmičarsku sezonu 2016/2017 a, u vezi člana 62 Pravilnika o rukometnim takmičenjima, što je pravilno konstatovano prvostepenim rješenjem, čime se smatra da je i inicirao pokretanje postupka protiv RK„Budvanska Rivijera Budva“ iz Budve. Pored svega ostalog u odnosu na prigovor zastarelosti podnosilac odgovora na žalbu posebno ističe da prekršaj nije načinjem samo prilikom registracije od strane registracionih organa, što je bilo tek u oktobru mjesecu 2016. godine, a ne u julu mjesecu 2016. godine, kako se namjerno pogrešno predstavlja žalbom, već je riječ o prekršaju koji je učinjen svaki put kada je RK„Budvanska Rivijera Budva“ iz Budve nastupala u Prvoj muškoj rukometnoj ligi u

takmičarskoj sezoni 2016/2017 godini. Disciplinski postupak je iniciran najavom žalbe i obrazloženjem iste od strane RK „Lovćen“ Cetinje, prije i nakon utakmice koja je odigrana 08.04.2017. godine, pa je jasno da ne može biti govora o zastari vođenje disciplinskog postupka, a članom 93 Pravilnika o disciplinskoj i materijalnoj odgovornosti propisano je da rok za podnošenje prijave iznosi tri mjeseca, od dana saznanja da je prekršaj učinjen, a istim Pravilnikom član 95 stav 1 tačka 3 propisano je da se postupak pokreće na osnovu prijave rukometne organizacije. Rukometni klub „Lovćen“ je od 20.03.2017. godine, u saznanju da postoji Rješenje Uprave za mlade i sport od 27.07.2016.godine, budući da se na osnovu zahtjeva o slobodnom pristupu informacijama došlo do navedene dokumentacije, a na osnovu Rješenja Sekretarijata za društvene djelatnosti Opštine Budva br.081-u-6/2 od 16.03.2017. godine.

Konačnu potvrdu sumnje da se u Prvoj muškoj rukometnoj ligi u sezoni 2016/2017 takmiči novoosnovani klub, protivno članovima 11 i 12 Pravilnika o registraciji i svim drugim aktima RSCG podnosilac odgovora na žalbu dobio je 25.03.2017. godine, kada mu je dostavljen dopis Uprave za sport i mlade br.01-1626/1 od 06.10.2016. godine, iz koga se vidi da je kod tog organa u Registar sportskih organizacija upisan klub „Budvanska Rivijera Budva“ iz Budve, a ne RK „Budvanska Rivijera“ iz Budve koji s takmičio u sezoni 2015/2016 godini. Samim tim može se konstatovati da je postupak pokrenut u predviđenom roku, tačnije u roku od 13 dana, od dana saznanja za podatke, pa ne može biti riječi o bilo kakvoj zastari.

Podnosilac odgovora na žalbu upućuje žalioca na činjenicu da u žalbi na rješenje Direktora liga, kod poziva na zastarelost, i duži rok od pola godine, to jeste rok od godinu dana u koliko su u pitanju međunarodne utakmice, RK „Budvanska Rivijera Budva“ iz Budve je u takmičarskoj sezoni 2016/2017 igrao i međunarodne utakmice, kao novi klub na osnovu plasmana RK „Budvanska Rivijera“ iz Budve iz sezone 2015/2016, a koji je prestao da postoji kako je ranije navedeno.

Na navode žalioca da je klub kažnjen najstrožijom kaznom podnosilac odgovora ističe da u istom članu po kome je izrečena kazna postoji tačka i/, kojom se predviđa kazna – isključenje iz rukometne organizacije. Istovremeno, nema osnova za žalbu u odnosu na kaznu izrečenu rukometnom radniku, jer svakako postoji i strožija kazna za učinjeni prekršaj. Podnosilac odgovora ističe da je u odnosu na kaznu koja je određena treneru i novčane kazne klubu da su iste u ovom dijelu blage, a navodi žalbe iznijeti u tom pravcu potpuno neosnovani. Podnosilac odgovora na žalbu posebno ističe činjenicu kako je moguće da se žalilac poziva na poštovanje akata RSCG i ostalih propisa kada je jasno da je riječ o klubu koji je osnovan 03.06.2016. godine (na taj dan donešena Odluka o osnivanju i Statut kluba, što je nesporno), dakle prije nego što je i prestao da postoji klub koji se takmičio u takmičarskoj sezoni 2015/2016 – RK „Budvanska Rivijera“ iz Budve budući da je taj klub izbrisan 27.06.2016. godine, dakle 24. dana nakon što je donijeta Odluka o osnivanju i Statut novog kluba RK „Budvanska Rivijera Budva“ iz Budve. Svakako nije potrebno dublje ulaziti u motive takvog postupanja.

U odgovoru na žalbu ističe se da redosled osnivanja novog kluba, prestanka - brisanja starog kluba, provođenje postupka zvanične registracije u svim ranije navedenim rokovima govori samo za sebe pa, isto dalje nije potrebno komentarisati da li je redosled poteza slučajan ili ne.

Na kraju, podnosilac odgovora na žalbu predlaže da drugostepeni organ žalbu RK „Budvanska Rivijera Budva“ iz Budve odbaci kao nedozvoljenu, sa pozivom na odredbe člana 117 stav 1 tačka 1 Pravilnika o disciplinskoj i materijalnoj odgovornosti ili pak da istu odbije i potvrdi prvostepenu odluku, sa pozivom na odredbe člana 117 stav 1 tačka 2 Pravilnika.

Žalba RK „Budvanska Rivijera Budva“ iz Budve broj 112 od 26.04.2017. godine protiv rješenja Direktora liga broj 91 od 18.04.2017. godine je neosnovana.

Postupak koji je prethodio donošenju osporenog rješenja proveden je bez povrede pravila postupka, a Direktor liga je na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio propise pri donošenju osporenog rješenja u kojem su dati dovoljni, osnovani i prihvatljivi razlozi.

Nedvosmisleno je utvrđeno da je RK „Budvanska Rivijera Budva“ sa sjedištem u Budvi, novoosnovani rukometni klub, koji je na osnovu rješenja Uprave za mlade i sport UPI broj:01-180 od 27.07.2016. godine upisan u Registar sportskih organizacija dana 27.07.2016. godine u knjigu broj VIII pod rednim brojem 98.

Uvidom u rješenje Uprave za mlade i sport broj UP 01-161 od 27.06.2016. godine utvrđeno je da je RK „Budvanska Rivijera“ iz Budve, prestao da postoji i da je izbrisan iz Registra.

Na osnovu člana 12 stav 3 Pravilnika o registraciji RSCG bilo je neophodno da se RK „Budvanska Rivijera Budva“ iz Budve uključi u najniži stepen takmičenja, odnosno u Drugu Crnogorsku rukometnu ligu jer se radi o novoosnovanom klubu.

Takođe je nedvosmisleno utvrđeno da je prijavu za registraciju i licenciranje prije početka takmičarske sezone 2016/2017 godine za takmičenje u Prvoj Crnogorskoj rukometnoj ligi – muškarci, Registracionom sudiji RSCG za RK „Budvanska Rivijera Budva“ iz Budve, podnio i istu potpisao Brano Božović – sportski direktor, a da nije upoznao Registracionog sudiju da se radi o novoosnovanom klubu. Dakle, prijava je podnijeta za takmičenje u Prvoj Crnogorskoj rukometnoj ligi – muškarci za sezonu 2016/2017 godinu.

Utvrđeno je da je disciplinski postupak iniciran najavom žalbe i obrazloženjem iste od strane RK „Lovćen“ Cetinje, prije i nakon utakmice koja je odigrana 08.04.2017. godine, a podnosilac žalbe je od 20.03.2017. godine, u saznanju da postoji rješenje Uprave za mlade i sport od 27.07.2016. godine, što je potvrdilo sumnju da se u Prvoj muškoj rukometnoj ligi u sezoni 2016/2017 takmiči novoosnovani klub, protivno odredbama člana 11 i 12 Pravilnika o registraciji i svim drugim aktima RSCG. Samim tim konstatuje se da je postupak pokrenut u predviđenom roku, tačnije u roku od 13. dana, od dana saznanja za podatke, pa se shodno tome žalilac ne može pozivati na zastarelost.

Ne stoje navodi žalioaca da je isti kažnjen najstrožijom kaznom, jer svakako po aktima RSCG postoji strožije kazne za učinjene prekršaje kako pravnog lica, tako i odgovornog lica u pravnom licu.

Kod navedenog činjeničnog utvrđenja i citiranih odredbi, Upravni Odbor je našao da je osporeno rješenje pravilno i na propisima zasnovano i da istim nijesu povrijeđena prava žalioaca, pa je samim tim žalbu valjalo odbiti i potvrditi prvostepeno rješenje broj 91 od 18.04.2017. godine.

Odluka o troškovima donesena je na osnovu člana 38 stav 4 Propozicija takmičenja Crnogorskih liga za muškarce za takmičarsku 2016/2017 godinu.

Shodno odredbama člana 19 Pravilnika o disciplinskoj i materijalnoj odgovornosti ova Odluka je konačna.

Predsjednik,  
Zoran Radojičić